



МОНИТОРИНГ ЯЗЫКА ВРАЖДЫ

**В ОТНОШЕНИИ ЛГБТК+
В СМИ БЕЛАРУСИ
В 2022 ГОДУ**

*Результаты
за январь–октябрь
2022 года*

**Правозащитная инициатива
«Журналисты за толерантность»
Минск, 2022**

Введение 2

*Что такое
язык вражды? 2*

*Какие СМИ попадают
в мониторинг? 3*

*На какие вопросы
отвечает мониторинг
и кому адресованы
его результаты? 3*

*Методология
и сбор данных 3*

*Освещение
ЛГБТК+ тематики
в белорусских СМИ . . . 4*

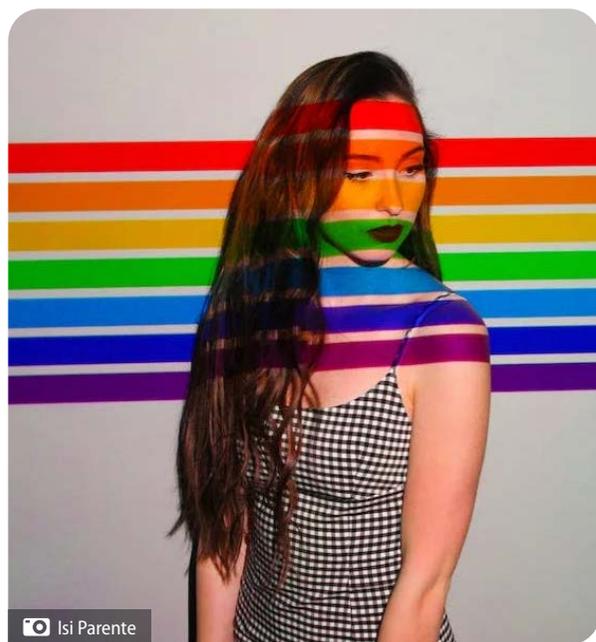
*Видимость групп
внутри ЛГБТК+ 6*

Резюме 7

Введение

«Журналисты за толерантность» регулярно проводят мониторинг языка вражды в отношении уязвимых групп в СМИ Беларуси, в том числе ежегодные мониторинги риторики в отношении ЛГБТК+. В 2022 году присутствие некорректной риторики в отношении ЛГБТК+ отслеживалось на протяжении десяти месяцев, с января по октябрь.

Цель проведения мониторинга – дать систематический обзор использования в белорусских СМИ некорректной лексики и проявлений языка вражды в отношении уязвимых групп, уделив особое внимание высказываниям, которые стигматизируют ЛГБТ-людей..



Что такое язык вражды?

Мы понимаем «язык вражды» как особый способ языкового конструирования моделей и практик социального неравенства¹ и принимаем за аксиому, что некорректные риторические стратегии способны усиливать (а в пределе и порождать) дискриминационные практики. Мы полагаем верным и обратное: корректная риторика способна помочь выстроить между представителями разных социальных групп отношения, основанные на принципах равенства и взаимного уважения.

В соответствии с методическими рекомендациями правозащитных организаций в Беларуси² в рамках этого мониторинга мы разграничиваем «язык вражды» и «некорректную лексику».

Под «некорректной лексикой» мы понимаем стереотипные формулировки в отношении уязвимых групп населения, которые не несут угрозы безопасности, не содержат призывы к насилию и не дегуманизируют людей из уязвимых групп. Некритичное использование журналистами стереотипов может создавать питательную почву для проявлений более опасных форм

«языка вражды». В то же время за такие высказывания не должно быть юридической ответственности.

Под «языком вражды» мы понимаем высказывания, которые создают угрозу общественной безопасности, разжигают вражду и дегуманизируют отдельные группы людей. Формы проявления языка вражды мы условно делим на три группы, которые различаются по порогу серьезности выражения ненависти:

- прямые призывы возбуждения ненависти, побуждение к геноциду, дискриминации и насилию;
- угрозы или оскорбления, мотивированные дискриминационным отношением;
- высказывания, содержащие дискриминирующие и стигматизирующие установки.

Таким образом, отдельные публикации, включенные в мониторинг, могут быть закодированы как содержащие некорректную лексику или как содержащие язык вражды. Мы полагаем, что даже отдельные признаки некорректной риторики, будучи распространенными, приемлемыми и принятыми по умолчанию, способны поддерживать существующие

¹ Индекс (ин)толерантности прессы. Э. Понарин, Д. Дубровский, А. Толкачева, Р. Акифьева // Язык вражды против общества/ Сост. А. Верховенский. – Москва: Центр «Сова», 2007.

² Hate Speech. Методические рекомендации правозащитных организаций в Беларуси.

дискриминационные практики. Поэтому мы стремимся фиксировать и обращать внимание на любые проявления некорректной риторики, независимо от их жесткости.

Если в ходе мониторинга мы классифицируем публикацию как содержащую язык вражды, это означает, что данный журналистский материал противоречит корпоративным стандартам белорусской медиасферы и требует реагирования со стороны журналистского сообщества.

Какие СМИ попадают в мониторинг?

В фокусе внимания мониторинга находятся тексты, циркулирующие в медиапространстве Беларуси. Список СМИ сформирован в соответствии со следующими критериями:

1. СМИ имеет сайт или телеграм-канал.
2. СМИ обращается к широкой аудитории (т. е. журнал «Главный бухгалтер» и подобные из списка удалялись; мужские и женские издания оставались, газета для подростков осталась в списке как адресованная аудитории, чувствительной к теме сексуальности и гендерной идентичности).
3. СМИ публикует материалы на общественно-политические темы

(т. е. газета рекламных объявлений или анекдотов в список попасть не могла).

Мы определили 216 СМИ, отвечающих этим критериям, и разделили их на 4 кластера в зависимости от масштаба (национальные и местные) и среднемесячного количества публикаций (до 300 публикаций, 300 и больше публикаций).

Из сконструированной таким образом генеральной совокупности в каждом кластере были отобраны по 7 СМИ, итого 28 ресурсов.

После августа 2020 года медиапространство Беларуси сильно изменилось: режим Лукашенко закрыл крупнейший интернет-портал tut.by, признал экстремистскими и заблокировал работу других независимых от государства СМИ. Более половины СМИ, которые попали в наш мониторинг, в настоящее время заблокированы и доступны только в социальных сетях/мессенджерах или через VPN.

На какие вопросы отвечает мониторинг и кому адресованы его результаты?

В ходе данного мониторинга подробно анализируются следующие вопросы:

1. Какие категории СМИ с большей вероятностью используют некорректную риторику в отношении ЛГБТК+ (и,

следовательно, авторы каких медиа должны быть основной целевой группой просветительских мероприятий)?

2. Какие некорректные риторические стратегии являются наиболее распространенными (и, следовательно, каким должно быть содержание образовательных семинаров, пособий для журналистов и т. п.)?
3. Как изменилось использование некорректной риторики в отношении ЛГБТК+ в белорусских СМИ по сравнению с предыдущими годами (и, следовательно, насколько эффективны просветительские мероприятия, образовательные семинары, пособия для журналистов)?

Результаты мониторинга адресованы журналистскому сообществу, правозащитникам, представителям уязвимых групп (в этом конкретном случае – ЛГБТ-сообществу), а также просветительским организациям и инициативам, работающим с темой языка вражды.

Методология и сбор данных

Исследование основано на кластерной стратифицированной выборке, репрезентирующей онлайн-СМИ в Беларуси. В качестве онлайн-СМИ рассматриваются как сайты, так и телеграм-каналы.

В 2022 году в список СМИ для мониторинга попали следующие ресурсы:

- Сайты:
[Sputnik Беларусь](#)
[СБ. Беларусь сегодня](#)
[Онлайнер](#)
[aif.by](#)
[mensby.com](#)
[Брестский курьер \(Брест\)](#)
[Гродзенская праўда \(Гродно\)](#)
[Вечерний Могилев](#)
[/s13.ru/](#)
[Минск-новости](#)
[Гомельская праўда \(Гомель\)](#)
[Светлае жыццё \(Лельчицы\)](#)
[Сельская праўда \(Жабинка\)](#)
[Ранак \(Светлогорск\)](#)
[Астравецкая праўда \(Островец\)](#)
[Лунінецкія навіны \(Лунинец\)](#)
- Телеграм-каналы:
[Зеркало](#)
[Чай з малинавым варэннем](#)
[Радыё Свабода](#)
[Наша Ніва](#)
[Пул Первого](#)
[Ник и Майк](#)
[Сильные новости \(Гомель\)](#)
[Кулуары КУКУ](#)
[Жёлтые сливы](#)
[Мерзкий Кокобай](#)
[NEXTA Live](#)
[Типичная Беларусь](#)

В материалах, опубликованных в этих СМИ с января по октябрь 2022 года, проводился поиск по ключевым словам. После первичного отбора всех публикаций на тему ЛГБТК+ все

материалы были проанализированы на предмет содержания некорректной лексики. Каждая публикация, содержащая некорректную лексику, была дополнительно проанализирована на предмет содержания проявлений языка вражды.

Наличие архива мониторингов освещения ЛГБТК+ тематики в предыдущие годы³ позволяет сравнить ситуацию 2022 года с данными 2019–2021 гг.

Приложением к данному отчету является сводная база данных по всем отобраным в мониторинг публикациям – файл «Приложение. Мониторинг «языка вражды», 2022 год.xlsx».

Освещение ЛГБТК+ тематики в белорусских СМИ

В январе–октябре 2022 года хотя бы раз на тему ЛГБТК+ писали 25 из 28 белорусских онлайн-СМИ, отобранных для мониторинга. Всего в мониторинг попали 290 материалов, опубликованных в указанный период.

Это на 6,6 % больше, чем за такой же период 2021 года. При этом в 2020–2021 гг. мы фиксировали снижение количества публикаций, сначала в связи с влиянием первой волны пандемии

COVID-19, а затем – под влиянием политического кризиса в Беларуси, начиная с августа 2020 года.

- Интересно, что тема ЛГБТК+ в белорусских СМИ чаще появляется в не белорусском контексте: жизнь и положение ЛГБТ-людей в Беларуси затрагивается только в 19 % всех публикаций на данную тему. Еще в 12 % речь идет о противостоянии традиционных ценностей в Беларуси ЛГБТ-пропаганде. При этом большинство публикаций на тему появляются в российском контексте.
- Важно иметь в виду также, что лишь 39 % попавших в мониторинг публикаций были полностью посвящены ЛГБТ-людям или ЛГБТ-тематике, тогда как в абсолютном большинстве материалов данная тема затрагивалась только в одном-двух предложениях.
- В январе–октябре 2022 года СМИ с национальным охватом опубликовали в 3,5 раза больше материалов на темы, связанные с ЛГБТК+, чем местные СМИ. В 2021 году разрыв был меньше, что свидетельствует о том, что тема ЛГБТК+ уходит из внимания региональных СМИ.
- В 2022 году доля некорректных материалов впервые после 2018 года превысила долю корректных: 53 %

³ См. раздел «Наши исследования» на сайте правозащитной инициативы «Журналисты за толерантность»: <https://j4t.by/category/issledovaniya/>

публикаций содержат некорректную лексику в отношении ЛГБТК+, 47 % – корректную. Наши мониторинги показывали устойчивое снижение доли корректных материалов уже в 2020–2021 годах, но тогда их доля все еще превышала долю некорректных.

- 60 % случаев некорректной лексики обнаружено в материалах, в которых теме ЛГБТК+ публикация посвящена полностью или в существенной части. При этом раньше некорректная лексика чаще встречалась там, где ЛГБТК+ была лишь одной из нескольких раскрываемых тем или данной теме были посвящены лишь одно-два предложения. Таким образом, если раньше проблемой было недостаточное внимание к теме, то сейчас наоборот – слишком пристальное внимание.
- Практически три публикации из каждых четырех, которые содержат некорректную лексику, содержат также проявления языка вражды в форме стигматизирующих или дискриминирующих высказываний.
- Более того, в 7 % публикаций, в которых присутствует формально корректная лексика, тем не менее содержатся проявления языка вражды. Такую ситуацию мы наблюдаем впервые за все время мониторинга.
- Таким образом, 44 % публикаций на тему ЛГБТК+ в белорусских СМИ в 2022 году содержат проявления языка вражды. Это существенно больше, чем

в 2021 году, когда проявления языка вражды встречались в 24 % публикаций. Политический кризис продолжается, и скорость увеличения проявлений языка вражды в СМИ по-настоящему пугает.

Уже со второго полугодия 2020 года мы видели, что преобладание корректной лексики над некорректной в белорусском медиапространстве стало менее устойчивым и продолжало слабеть в 2021 году, пока в 2022 году картина не изменилась на противоположную. В сравнительно недавние волны мониторингов (до политического кризиса 2020 года) мы видели, что СМИ национального масштаба используют корректную лексику в отношении ЛГБТК+ все чаще и чаще, тогда как в местных СМИ использование некорректной лексики остается неизменным. Однако теперь мы отмечаем, что различий между СМИ с национальным и местным охватом не осталось, и доля некорректных публикаций преобладает и в тех, и в других.

Кроме того, если раньше в публикациях, которые полностью посвящены ЛГБТ-людям или ЛГБТ-тематике, почти в 90 % случаев содержалась корректная лексика, то в 2022 году эта доля меньше в 2,5 раза и составляет 38 %. Таким образом, теперь проявления некорректной лексики встречаются

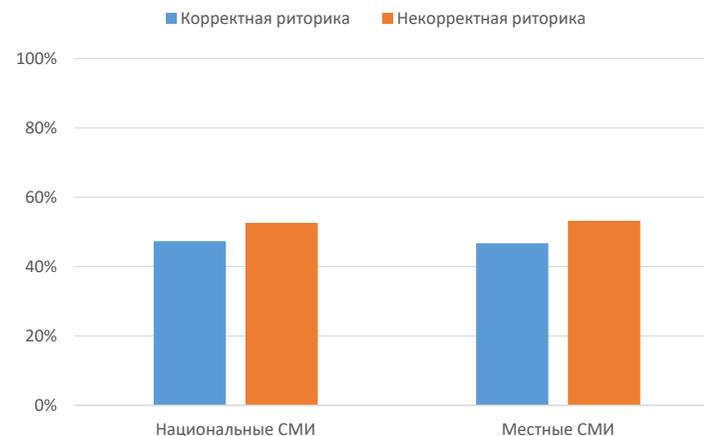


Диаграмма 1. Распределение корректных и некорректных публикаций на тему ЛГБТК+ в зависимости от охвата СМИ

более чем в 60 % публикаций, глубоко охватывающих данную тему. Это очевидный регресс даже по сравнению с ситуацией 2021 года.

Уменьшение количества публикаций на тему ЛГБТК+, фиксируемое нами с начала марта 2020 года, по-прежнему сопровождается одновременным ростом доли публикаций, содержащих язык вражды. Более того, с ростом доли публикаций с некорректной лексикой более 50 %, доля публикаций, содержащих проявления языка вражды, также драматически выросла – почти в два раза, по сравнению с результатом 2021 года.

До коронавируса только каждая 25-я публикация на данную тему воспроизводила и поддерживала стигматизирующие или

дискриминирующие установки в отношении ЛГБТ-людей, после начала первой волны уже каждая седьмая публикация на тему содержала проявления языка вражды; после начала политического кризиса – каждая пятая; в 2021 г. – каждая четвертая, а в 2022 г. – почти каждая вторая.

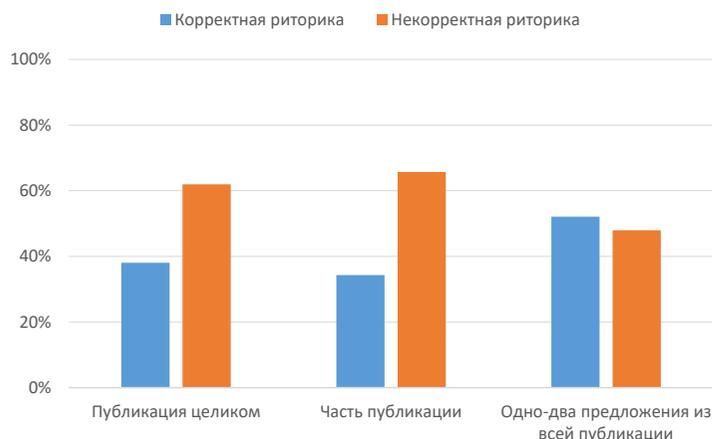


Диаграмма 2. Распределение корректных и некорректных публикаций на тему ЛГБТК+ в зависимости от объема, уделенного данной теме

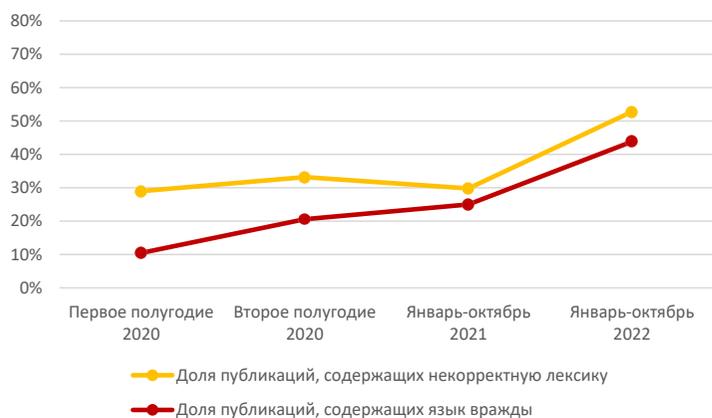


Диаграмма 3. Динамика долей публикаций, содержащих некорректную лексику и язык вражды в 2020–2022 гг.

Видимость групп внутри ЛГБТК+

Различную частоту упоминания ключевых слов мы интерпретируем как различную видимость групп внутри ЛГБТК+. Данные последних

мониторингов указывали на закрепление и использование как синонимов двух ключевых категорий, зачастую репрезентирующих ЛГБТК+ как целое: ЛГБТ и геи. Однако по результатам мониторинга в январе–октябре 2021 г. можно наблюдать

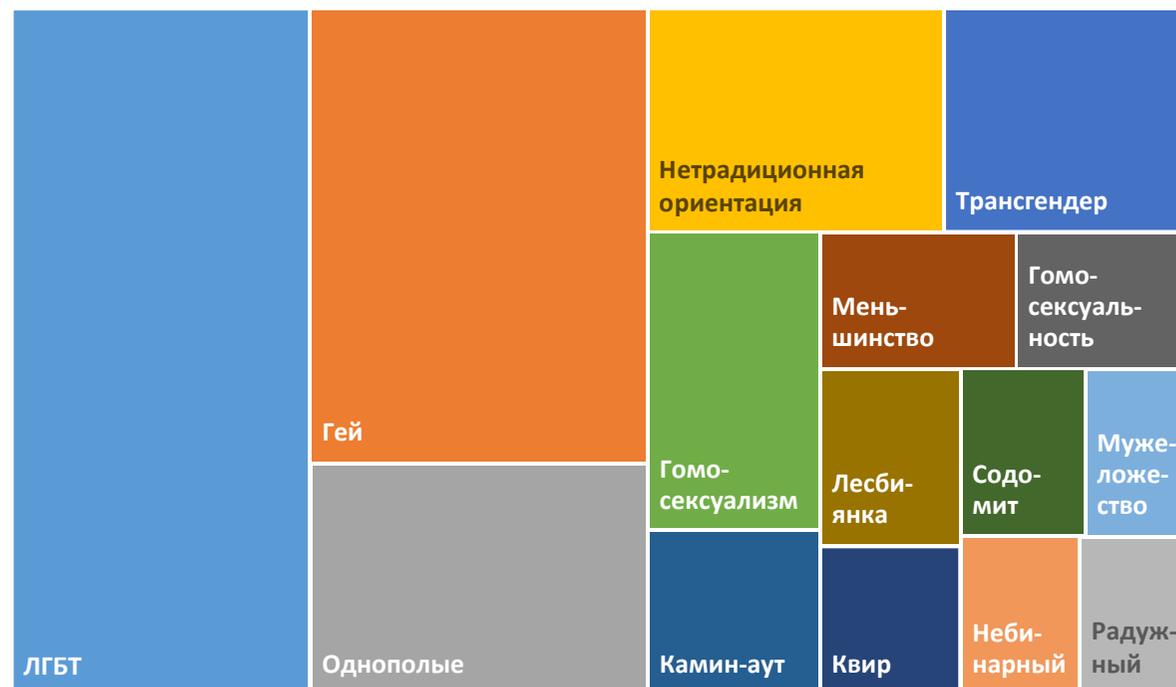


Диаграмма 4. Упоминание⁴ ключевых слов в публикациях на тему ЛГБТК+

⁴ Данная диаграмма показывает соотношение упоминаний отдельных ключевых слов в публикациях, в которых затрагивается тематика ЛГБТК+. Информацию об абсолютных значениях по данному показателю можно найти в сводной базе данных, которая является приложением к данному отчету – см. файл «Приложение. Мониторинг «языка вражды», 2021 год.xlsx».

преобладание категории ЛГБТ над остальными. При этом в ТОП-5 категорий попали «однополые отношения/браки», «нетрадиционная ориентация» и «трансгендер/трансгендерный» – к этим категориям активно обращаются журналисты из государственных СМИ, критикуя современный образ жизни западных стран.

Вообще использование некорректных выражений «нетрадиционная ориентация», «сексуальное меньшинство» и «гомосексуализм» встречается в 16 % случаев, что находится на уровне прошлых лет. При этом в 2022 году мы фиксируем использование выражений «небинарные» и «радужные» для определения представителей ЛГБТК+. Стоит также отметить, что, начиная с 2020 года, после перерыва в несколько лет, в публикациях снова начали встречаться слова «содом» и «содомский». В 2022 году эти слова по-прежнему встречаются.

Резюме

- В 2022 году 53 % публикаций в СМИ содержали некорректную лексику в отношении ЛГБТК+, и только 47 % – корректную. Доля некорректных материалов в СМИ снова превышает долю корректных, и тренд негативный.
- В 2022 году в СМИ национального масштаба некорректная лексика стала встречаться так же часто, как и в местных СМИ, это существенный регресс по сравнению с ситуацией до начала политического кризиса в Беларуси.
- Практически каждая вторая публикация на тему ЛГБТК+ в белорусских СМИ в 2022 году содержит проявления языка вражды.
- В 2022 году мы впервые наблюдаем ситуацию, когда для разжигания ненависти используется корректная лексика. Что касается некорректной лексики, в большинстве случаев ей сопутствуют проявления языка вражды.

Приглашаем на Gay Press

<https://gpress.info>



E-mail: gaypresseu@gmail.com